



**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В. ЛОМОНОСОВА**

ОЛИМПИАДНАЯ РАБОТА

Наименование олимпиады школьников: **«Ломоносов»**

Профиль олимпиады: **Обществознание**

ФИО участника олимпиады: **Курина Анастасия Ильинична**

Класс: **11**

Технический балл: **77**

Дата проведения: **13 марта 2021 года**

Задание 1д.

1) Бухгалтерские затраты за год:
стоимость аренды + оплата труда + закупка материалов + стоимость амортизации оборудования.
 $100\text{т.р.} + 250\text{т.р.} + 100\text{т.р.} + 50\text{т.р.} = 500\text{т.р.}$

2) Бухгалтерская прибыль за год:
Совокупная выручка - бухгалтерские издержки
 $820\text{т.р.} - 500\text{т.р.} = 320\text{т.р.}$

Задание 2д.

Эта ситуация регулируется Семейным кодексом РФ. Дело о разводе будет рассматриваться судом общей юрисдикции, или мировым судьей, или районным судом. Суд не позволит Николаю без согласия Наталии расторгнуть брак. Согласно ст.17 СК РФ, муж не имеет права без согласия жены возбуждать дело о расторжении брака во время беременности жены и в течение года после рождения ребенка. Именно поэтому Николай и Наталия будут находиться в браке до тех пор, пока их второму ребенку не исполнится один год (тогда Николай сможет подать заявление о разводе без согласия жены), или пока Наталия не согласится развестись со своим мужем.

Задание 3д.

1. Организация стран-экспортеров нефти (ОПЕК) являются международной **межправительственной** организацией.
2. Россия **входит** во Всемирную торговую организацию (ВТО).
3. Штаб-квартира ЮНЕСКО находится в **Париже**.
4. Хорватия и Черногория являются членами НАТО.
5. Членами БРИКС являются 5 стран: Бразилия, Россия, Индия, **КНР (Китай), ЮАР (Южная Африка)**.

Задание 4д.

Интерпретация в широком смысле- истолкование, объяснение какой-либо позиции, мнения, ситуации, процесса. Интерпретация является методом научного познания: в ходе нее изучаются внешние проявления объекта, однако через интерпретацию познающий субъект стремится понять внутреннее содержание. Посредством интерпретации познающий субъект придает смысл формальным конструкциям языка науки и делает из них содержательные термины. Интерпретация как метод используется во многих науках: алгебре, геометрии, литературоведении, культурологии и т.д. Художественная интерпретация- совокупность смыслов и значений, которые предаются предмету искусства в процессе познания его субъектом. Проблему художественной интерпретации грамотно поставил французский философ 20в. Ролан Брат в своем эссе «Смерть автора» 1967г. Брат утверждал, что единственной функцией створа является функция производства текста, в то время как объяснением его занимаются уже читающие (то есть, они интерпретируют).

Задание 5д.

Добрый день, дорогие участницы и участники конференции! Мы рады видеть каждого из вас здесь, чтобы обсудить одну из самых важных проблем сегодня: проблему влияния интернета на формирование общественного мнения.

С развитием технологий, переходом общества в постиндустриальную стадию развития, усилением глобализационных процессов интернет стал неотъемлемой частью жизни каждого из нас. Мы можем выделить следующие причины, почему интернет способен влиять на общественное мнение:

Во-первых, это простота, лаконичность и красивое оформление информации. Массы убеждены, что информация, изложенная в доступной форме, должна быть правдивой. Потому они принимают её за таковую. Общественное мнение меняется исходя из того, какие факты она [общественность] принимает за истинные, а какие- нет.

Во-вторых, информация в интернете часто носит идеологическую окраску. Многие новостные порталы излагают информацию в пользу своих политических взглядов. Самые яркие примеры подобных новостных порталов- левое медиа «Утопия» и радикально правое медиа «Царьград». Люди, читающие эти медиа, скорее всего не задумываясь перенимают модель мышления, следовательно и меняют свое мнение касаясь определенных ситуаций.

В-третьих, люди в целом склонны верить в благо рационализации, и потому то, что происходит в интернете (а интернет- продукт развития нашей цивилизации) не получает должной критики от общественности. Как показал Д.Гребер в работе «Утопия правил», манипуляция общественным мнением посредством интернета возможна лишь потому, что интернету люди верят больше, чем самим себе. Таким образом, навязанное интернетом общественное мнение принимается за более логичное, обоснованное, разумное, чем мнение отдельного индивида.

В-четвертых, влияние на общественное мнение посредством интернета более проще, чем посредством печатных издательств. Потому политики часто используют интернет с целью зондажа общественного мнения, быстрее и эффективнее влияя тем самым на общественное сознание. Раскроем на примере: в конце 18 века, чтобы убедить общественность в недопустимости абсолютизма, Жак-Рене Эберу приходилось долго договариваться с издателями, почтальонами, чтобы каждая семья получила газету «Папаша Дюшен». Но если бы знаменитый деятель великой французской революции жил уже в нашем веке, транслировать свои убеждения ему было бы посредством интернета намного проще.

Итак, мы описали основные причины, почему влияние интернета на формирование общественного мнения существует. Теперь же мы можем подробнее описать, через какие именно каналы это влияние практикуется.

Во-первых, через электронные СМИ. В последнее десятилетие роль электронных СМИ стала значительно выше роли печатных изданий. Многие новостные порталы (в РФ), такие как «Ведомости», «Медуза», «Эхо Москвы» на постоянной основе выкладывают новостные заметки, репортажи, и делают это в электронном формате. Бесспорно, из-за доступности и простоты подаваемой информации люди без особого сомнения доверяют электронным медиа, не имея даже возможности перепроверить полученную информацию.

Во-вторых, через социальные сети. Среди молодежи достаточно популярна соц.сеть «ВКонтакте», паблики в которой обладают реальной властью над мнением своей аудитории. Так, известно, что аудитория паблика «Типичная анорексичка» часто страдает от РПП, воспринимая идеал худобы, транслируемый сообществом, всерьез. Также подобные интернет-сообщества могут стать площадкой интернет-травли: на основании принадлежности к полу, расе, классу, и т.д.

В-третьих, через интернет-опросы. Социальный опрос является одной из форм манипулирования мнением масс и его зондажем. Как показали Пьер Бурдьё, Юрген Хабермас, поле действия для опросов изначально задается государством, результаты интерпретируются им во благо своих интересов, а электронный формат аналитических и статистических центров (В России- центр «Левада», например) позволяет наиболее эффективно формировать общественное мнение.

Таким образом, СМИ, социальные сети, опросы являются основными формами проявления того, как интернет влияет на формирование общественного мнения. И в СМИ, и в интернет-сообществах люди получают определенную информацию, которая отличается своим содержанием и подачей. И через все каналы информации, которые могут существовать в интернете, осуществляется формирование общественного мнения.

Мы полагаем, что формирование общественного мнения посредством интернета является более отрицательным, чем положительным явлением. Интернет предоставил человеку действительно множество возможностей, однако он ограничил возможность человека самостоятельно мыслить. Из-за этого новое общество становится обществом иррациональности, отчужденности, торжества авторитарных механизмов, голой жизни. С распространением технологий общество рискует приобрести статус «неототалитарного», развитие техники ведет к исчезновению автономии человека, к процессу дегуманизации. Каждый человек становится полноценной личностью лишь самостоятельно вырабатывая свои убеждения, ценности и идеалы. И в случае, если его мнение будет формироваться по шаблону, он наоборот будет чувствовать себя отстраненным от общества. Именно поэтому и считаю, что мы должны бороться за минимизацию влияния интернета на формирование общественного мнения.

Формирование общественного мнения посредством влияния интернета будет существенно ограничено или вовсе остановлено:

Во-первых, посредством отсутствия цензуры и плюрализма информации. Мы убеждены, что ограничение в информации уже есть своего рода формирование общественного мнения, потому что через нее правительство практикует дискурсивную власть (самостоятельно устанавливает «правильный» дискурс, поле действия). Если цензуры не будет, то общественность будет иметь больше возможностей для выражения собственного мнения и для восприятия мнения окружающих. В этом плане, например, недавняя блокировка аккаунта Дональда Трампа в интернете является одной из форм манипуляции общественным мнением. С одной стороны, люди не смогли получать информацию о деятельности уже бывшего президента США от него самого непосредственно. С другой стороны, сам Дональд Трамп получил некое наказание за то, что его мнение разительно отличается от общественного по некоторым вопросам (политики в области миграции, роли женщины в обществе, международным отношениям). *(общественное здесь - мнение голосующих за демократическую партию).

Во-вторых, посредством минимизации пропаганды. Государство и капиталисты имеют свой интерес в том, как именно информация подается общественности. За счет своей власти они имеют возможность этой информацией манипулировать (модель пропаганды Н.Хомского). Если СМИ будут полностью независимы от государства и капиталистов, то они будут в меньшей степени способствовать формированию единообразного, «удобного» общественного мнения.

В-третьих, посредством уроков «поведения в интернете». Мы считаем, что в малом возрасте люди должны обучаться тому, как правильно искать и фильтровать нужную информацию, как грамотно оформлять посты в социальных сетях, как решать конфликты в интернете, при этом не доводя их до интернет-травли. Благодаря этим урокам, по нашему мнению, общественное мнение будущего поколения не будет сформировано лишь посредством интернета, но и посредством других каналов информации (общения в школе, книг).

Итак, мы описали причины, по которым происходит формирование общественного мнения посредством интернета, формы проявления этого процесса, способы решения, то есть ухода от авторитарной власти технологии. Мы убеждены, что интернет действительно играет очень важную роль в жизни человека и имеет немало достоинств. Однако также мы показали, что одним из недостатков интернета является способность манипулирования общественным мнением посредством него. И этот недостаток, мы надеемся, нам удастся искоренить.